

**Тезисы выступления
председателя Комитета Государственной Думы по федеративному устройству
и вопросам местного самоуправления В.Б.Кидяева**

Дорогие коллеги, друзья!

Рад приветствовать вас от лица Общероссийского Конгресса муниципальных образований, комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, от себя лично.

Сегодня в работе выездного заседания принимают участие представители ключевых федеральных министерств. Благодаря тесному сотрудничеству на протяжении всех последних лет, нам удастся решать самые сложные задачи и проблемы.

У нас уже вошло в систему проведение выездных мероприятий в регионах с советами муниципальных образований.

Страна у нас большая, каждая территория имеет свою специфику и я рад каждой возможности, сверить часы, на месте обсудить, что было сделано, что делается и что ещё надо сделать.

Друзья!

Завершается работа Государственной Думы 6 созыва. Хочу вместе с вами подвести небольшой итог проделанной работе. Для начала немного статистики.

В этом созыве наш Комитет вёл 240 законопроектов. 54 из них стали законами. Это больше, чем за предыдущие три созыва!

Каковы же конкретные результаты?

По сути, мы с вами стали участниками очередного этапа развития местного самоуправления в нашей стране.

Во-первых, мы много сделали по расширению прав субъектов Федерации в регулировании местного самоуправления на своих территориях. Именно так и должно быть в федеративной стране.

Субъекты Федерации получили возможность перераспределять полномочия между региональным и муниципальным уровнями власти. Также они получили возможность корректировать перечень вопросов местного значения в сельских муниципалитетах до оптимального уровня.

Одновременно появились новые способы замещения должности главы муниципального образования.

Появилась возможность для главы, избранного из числа депутатов, возглавить местную администрацию.

Кроме того, был введен новый способ избрания главы: его избирает представительный орган из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией.

Всё это позволяет и регионам, и муниципалитетам выполнить требование конституции об учёте исторических и иных местных традиций.

Во-вторых, мы создали реальные условия для приближения местной власти к жителям крупных городов. Федеральным законом дано право создавать в крупных городских округах внутригородские районы. Сейчас таких городов уже три (*Челябинск, Махачкала, Самара*).

Должен заметить, что расширение прав субъектов – это первое принципиально важное изменение 131-го закона с момента его принятия. Это права новые. И пользоваться ими надо осторожно. Компанейщина и резкие движения тут не уместны.

Актуальная тема - кадры.

Мы создали возможность целевой подготовки кадров для муниципальной службы.

Мы дали также возможность размещать сведения о вакансиях муниципальной службы на общедоступном сайте в сети интернет. Теперь о потребности в специалистах любого муниципалитета может узнать вся страна.

Еще одно достижение: мы включили муниципалитеты в закон о стратегическом планировании, приняли закон о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве.

Мы вместе с регионами, с муниципалитетами добились, что в этих законах появился так необходимый муниципальный компонент.

Наконец, мы законодательно усилили профилактику коррупции на муниципальном уровне.

Однако надо признать, что нам пока не удалось решить задачу, которая беспокоит всех, кто занят местным самоуправлением, кто живет и работает в муниципальных образованиях.

Это – экономическая база наших муниципалитетов. Муниципалитеты по-прежнему испытывают трудности в этом вопросе. Как результат, нет интереса к работе в муниципалитетах, нет должного авторитета местного самоуправления в глазах жителей.

Нам предстоит шаг за шагом добиваться решения этой проблемы.

Наши предложения известны.

Это и НДФЛ по месту жительства, и транспортный налог с физлиц, и упрощённый налог, и местные сборы по некоторым направлениям деятельности, например, за общераспространённые полезные ископаемые, и процент от налога на прибыль и так далее.

Во всех этих предложениях главное, что мы не просто предлагаем отдать на места те или иные налоги. Мы убеждены, что отдавать надо то, что поощряет усилия местной власти по развитию территории.

Налогово-бюджетная политика должна носить не фискальный, а стимулирующий характер, при этом муниципалитеты вполне могут стать полноправными участниками хозяйственной жизни в нерыночных и полурыночных сферах, где заведомо нет экономической конкуренции. Таких сфер немало, начиная с уровня средних городов и ниже.

Особо хочу остановиться на взаимодействии муниципалитетов с надзорными органами, в первую очередь, с прокуратурой.

Эта тема обсуждалась нами на Коллегии Генпрокуратуры. Было поручение Президента. Мы в этом созыве приняли специальный закон, который упорядочивает контроль за работой органов местного самоуправления.

И положительный эффект есть!

Следующий этап по просьбе регионов - аналогичный закон мы только что приняли и для них. И это правильно!

Кроме того, мы в прошлом году приняли закон об учете бюджетной обеспеченности при привлечении муниципальных руководителей к административной ответственности. Но мы понимаем, что если хороший закон не работает, то это плохой закон.

И за этими процессами нам вместе с вами надо внимательно смотреть.

Мы будем и дальше взаимодействовать с Генеральной прокуратурой, вести разъяснительную работу, бороться с «палочной системой», которая кое-где сохраняется.

А если потребуется, будем выходить и на законодательные меры.

Должен заметить, что работу по повышению авторитета местной власти мы ведём постоянно. Местная власть должна принимать участие в обсуждении решений, которые ее напрямую касаются.

В целом ряде субъектов Федерации (*среди них – Мордовия*) предусмотрено право региональных Советов муниципальных образований на законодательную инициативу. Полагаю, что эту практику нужно развивать.

Кроме того, при принятии на региональном уровне законов о перераспределении или делегировании полномочий, да и по другим социально-экономическим вопросам региональные Советы не должны оставаться в стороне. Они должны участвовать в обсуждении, формировать и высказывать свою позицию.

Как показывает опыт стран с давней демократической системой, местное самоуправление, города и посёлки являются опорой страны.

Но сильное местное самоуправление есть только там, где есть влиятельная ассоциация местных властей. Такой Ассоциацией в России должен стать Конгресс.

Сегодня Конгресс вступил в новый этап своего развития. В его структуре созданы палаты и комитеты. Это нужные и востребованные инструменты для реагирования на проблемы в муниципальной сфере, проведения, если надо, мозговых атак. Так мы в разы ускоряем законодательное решение выявляемых проблем.

Мы приложим все силы, чтобы Общероссийский Конгресс муниципальных образований, объединяющий региональные советы в масштабах всей страны, стал реальным выразителем и эффективным представителем интересов муниципалитетов.

В следующем году мы совместно с Правительством, Минюстом и ВСМС возрождаем Всероссийский конкурс муниципальных образований. Его основная идея – не просто в награждении победителей, а в поддержке, поощрении и распространении лучшей муниципальной практики.

И в проведении этого конкурса мы будем работать вместе с вами и на федеральном, и на региональном уровне.

Еще одним нашим общим проектом, уже давшим свои ростки на федеральном уровне, является созданная Конгрессом совместно с ВСМС Общенациональная Ассоциация территориального общественного самоуправления. Сейчас она насчитывает 96 представителей из 67 субъектов России, и это только начало большой, сложной, но очень интересной и нужной работы. Давайте и здесь работать вместе.

А в заключение хочу привести слова Петра Аркадьевича Столыпина, сказанные им больше ста лет назад: «Им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия!»

Спасибо и успеха нам всем!